

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО
ОКРУГА ГОРОД УФА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**ДИАГНОСТИКА ОБУЧЕННОСТИ
КАК СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Информационно-аналитический сборник

Уфа, 2021

УДК 373.1
ББК 74.02

Диагностика обученности как способ управления качеством образования:
информационно-аналитический сборник. – Уфа: МБОУ ДО «НИМЦ», 2021. – 54 с.

Составители:

Шейна О.В., директор МБОУ ДО «НИМЦ» ГО г. Уфа РБ
Абрамова С.Е., заведующий организационно-педагогическим отделом МБОУ ДО
«Научно-информационно-методический центр» ГО г. Уфа РБ
Асфандиярова А.Ф.,
Баранова Е.Г.,
Ермолаева Е.В.,
Кадырова И.Ю.,
Сергейчева Е.С.,
Фазылова Г.З., методисты МБОУ ДО «Научно-информационно-методический центр»
ГО г. Уфа РБ

Ответственные за выпуск: Абрамова С.Е., Сергейчева Е.С.
Технические редакторы: Кайгулова З.З., Хакимова Л.Р.

В представленных материалах содержатся данные по диагностике уровня и качества обученности обучающихся 2-10-х классов общеобразовательных организаций ГО г. Уфа Республики Башкортостан. По итогам проведенной диагностики выявлены основные затруднения и ошибки обучающихся при выполнении учебных заданий, получены количественные и качественные показатели уровня обученности детей по предметам: чтение, математика, химия, биология. Проведено ранжирование школ по уровню освоения обучающимися образовательной программы в разрезе города и муниципальных районов.

В предлагаемом издании также содержатся методические рекомендации по работе над выявленными затруднениями детей в выполнении учебных заданий, разработанные на основе анализа данных, полученных в результате диагностики. Издание ориентировано на руководителей органов образования, районных и школьных методических объединений, учителей-предметников.



© Управление образования Администрации
городского округа Уфа Республики
Башкортостан, 2021
© МБОУ ДО «Научно-информационно-
методический центр», 2021

Содержание

	Стр.
Диагностика обученности как способ управления качеством образования	4
Итоги выборочной диагностики уровня и качества обученности чтению обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций городского округа город Уфа Республики Башкортостан	5
Итоги выборочной диагностики уровня и качества обученности обучающихся 10-х классов с медицинским профилем общеобразовательных организаций городского округа город Уфа Республики Башкортостан по биологии и химии	20
Итоги независимого среза знаний у обучающихся 3-4, 5-9 классов общеобразовательных организаций городского округа город Уфа Республики Башкортостан по математике	25

Диагностика обученности как способ управления качеством образования

Диагностика – основа качественного управления образовательным процессом. Целенаправленное управление качеством образования возможно только при наличии надежной, достоверной и развернутой информации о ходе процесса образования и его результатах. Именно сбор такой информации по всем направлениям процесса образования – об обученности, развитости и воспитанности учащихся – лежит в основе диагностики уровня и качества образования в образовательных учреждениях.

Учитывая, что управление образовательным процессом предполагает получение информации об его результативности, были определены цели городских диагностик по всем предметам. Нас интересовал не только объем усвоенных знаний и умений, но и качество усвоения: какие знания обучающиеся могут воспроизвести, узнать, различать, как их понимают и используют, какие из них самостоятельно применяют в типовых или измененных ситуациях при решении практических задач. В соответствии с планом работы МБОУ ДО «НИМЦ» городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2020 – 2021 учебный год с целью выявления ошибок дислексического характера, их профилактики и оказанию помощи учителям в октябре 2020 года была проведена диагностика сформированности навыков чтения и пересказа обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций ГО г. Уфа.

8 апреля 2021 года в общеобразовательных организациях города Уфы проведена выборочная диагностика уровня и качества обученности обучающихся 10-х классов естественно-научного профиля по биологии и химии. Цель диагностики – изучение качества обучения и успеваемости по биологии и химии в соответствии с требованиями ФГОС среди обучающихся 10-х классов с медицинским профилем.

Диагностические материалы разработаны Муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования «Научно-информационно-методический центр» городского округа город Уфа Республики Башкортостан. Диагностические работы проводились, в основном, в форме тестов, которые являются наиболее эффективными средствами проверки формализованных знаний, по результатам выполнения которых можно судить о знаниях, умениях, навыках.

С декабря 2020 года по май 2021 года в общеобразовательных организациях ГО г. Уфа РБ на основе проекта «Учи.ру» проводился независимый срез знаний. Целью проекта является проведение независимой проверки знаний по математике у учеников 2-9 классов, выявление проблемных тем и помощь в их освоении. Участниками проекта являлись педагоги начальной школы и математики, ученики 2-9 классов. Формат проведения среза знаний предусматривал три среза в течение учебного года, а также наличие индивидуального варианта для каждого обучающегося в электронном формате.

Итоги выборочной диагностики уровня и качества обученности чтению обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций ГО г. Уфа РБ

В соответствии с планом работы МБОУ ДО «НИМЦ» городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2020 – 2021 учебный год с целью выявления ошибок дислексического характера, их профилактики и оказания помощи учителям в октябре 2020 года была проведена диагностика сформированности навыков чтения и пересказа обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций ГО г. Уфа.

Процесс становления чтения сложен. Огромное значение для него имеет степень сформированности всех сторон речи. Чаще всего при чтении у детей встречаются ошибки, обусловленные нарушениями или задержкой в развитии фонематического восприятия. Особенно это касается детей с речевыми нарушениями. Если ребёнок плохо различает звуки, не улавливает различия между оппозиционными звуками, не может выделить заданный звук, возникают сложности при овладении навыками чтения и письма, так как освоение грамоты требует от детей умения анализировать звуковой состав слова. Недостаточное осознание фонетико-фонематической стороны речи приводит к тому, что дети не могут научиться свободно читать в течение нескольких лет. А это в свою очередь препятствует усвоению школьной программы и отрицательно влияет на формирование личности ребёнка.

Частичное нарушение процесса чтения, проявляющееся в повторяющихся ошибках стойкого характера, называется дислексией.

Для проведения диагностики была создана комиссия из учителей-логопедов общеобразовательных организаций ГО г. Уфа.

В диагностике использовалась стандартизированная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ). Текст взят из учебно-методического пособия «Нарушение чтения и письма у детей» (диагностика, коррекция, предупреждение). А.Н. Корнев, стр.261).

В диагностике сформированности навыков чтения и пересказа приняли участие 66 общеобразовательных организаций. Было обследовано 7429 обучающихся четвёртых классов. Из них с ограниченными возможностями здоровья -105 человек, что составляет 1,4 % от количества обследованных.

Результаты диагностики состояния навыков чтения и пересказа обучающихся 4-х классов ОО г. Уфа РБ по районам на октябрь 2020 г.

Район	Количество обучающихся 4 кл.	Количество обследованных	Из них с ОВЗ	Способ чтения			Автоматизированность чтения (беглость)	Скорость чтения	
				Слоговое чтение	чтение целыми словами	чтение группами слов		норма	ниже нормы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Дёмский	885	816	7 1%	41 5%	296 36%	479 59%	500 61%	707 87%	109 13%
Калининский	2002	1802	31 2 %	58 3%	307 17%	1335 74%	1144 63%	1577 88%	225 12%
Кировский	1387	1266	15 1%	78- 6%	256 19%	932 74%	967 76%	1173 93%	83 7%
Ленинский	791	711	5 1%	13 2%	251 35%	435 61%	460 65%	560 68%	151 21%
Октябрьский	1745	1600	25 2%	26 2%	283 18%	1291 81%	1087 68%	192 12%	1253 78%
Орджоникид- зевский	620	579	2 0,3%	5 1%	144 25%	430 74%	359 62%	460 79%	104 18%
Советский	723	655	20 3%	21 3%	84 13%	550 84%	522 80%	579 88%	76 12%
Итого	8153	7429	105 1,4%	242 3%	1621 22%	5452 73%	5039 68%	5248 71%	2001 27%

Результаты диагностики состояния навыков чтения и пересказа обучающихся 4-х классов ОО г. Уфа РБ по районам на октябрь 2020 г.

Район	Правильность чтения					Понимание чтения				Нарушение звукопроизношения
	Ошибки фонематического характера	Ошибки звукового характера	Аграмматизмы	Ошибки оптического характера	Угадывающее чтение	А	Б	В	Г	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Дёмский	94 12%	74 9%	120 15%	44 5%	137 17%	407 50%	273 33%	102 13%	37 5%	78 10%
Калининский	174 10%	208 12%	145 8%	65 4%	260 14%	850 47%	663 37%	265 15%	45 2%	207 11%
Кировский	137 11%	150 12%	124 10%	28 2%	43 3%	765 60%	286 89%	182 14%	20 2%	101 8%
Ленинский	52 7%	82 12%	85 12%	72 10%	77 11%	524 74%	116 16%	50 7%	21 3%	60 8%

Октябрьский	87 6%	104 7%	95 6%	45 3%	148 9%	963 60%	513 32%	162 10%	35 2%	173 11%
Орджоникид- зевский	28 5%	21 4%	80 14%	6 1%	67 12%	232 40%	245 42%	88 15%	13 2%	57 10%
Советский	71 11%	58 9%	29 4%	17 3%	49 7%	455 69%	123 19%	64 10%	13 2%	51 8%
Итого	643 9%	697 9%	678 9%	277 4%	781 11%	4196 56%	2219 30%	913 12%	184 2%	727 10%

Диагностика выявила, что у 68% учащихся чтение автоматизировано, скорость чтения в норме примерно у 71% обучающихся. Ошибки в чтении различного характера встречаются у 4-11 % обучающихся. С нарушенным звукопроизношением 10% обучающихся.

Понимание прочитанного текста:

Тип А - пересказ полный, со всеми подробностями – у 56%;

Тип Б – пересказ включает все существенные моменты без второстепенных подробностей – у 30%;

Тип В – пересказ фрагментарный, имеются искажения – у 12%;

Тип Г – отсутствие понимания прочитанного – у 2% обучающихся от общего количества обследованных.

3% учащихся 4 классов читают по слогам и только 1,4% детей с ограниченными возможностями здоровья. Следовательно, не всех детей обследовали на ПМПК, и они не получают психолого-педагогическую помощь.

Также недостаточная работа ведётся по организации работы логопунктов в школах. 10% четвероклассников имеют недостатки в звукопроизношении. Нарушение звукопроизношения мешает полноценному овладению навыками чтения и письма и успешному обучению в школе.

Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций Дёмского района

Название ОО	Количество обучающихся 4 кл.	Количество обследованных	Из них с ОВЗ	Способ чтения			Автоматизированность чтения (беглость)	Скорость чтения	
				Слогочтение	Чтение целыми словами	Чтение группами слов		Норма	Ниже нормы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
МБОУ «Лицей №161»	175	162	1	4	17	141	110	148	14
МБОУ «ПМ	75	63	2	2	14	47	35	47	16

школа №162 «СМАРТ»									
МБОУ «Школа № 103»	150	131	0	26	30	75	62	109	22
МБОУ «Лицей №123»	167	155	1	3	91	61	73	141	14
МБОУ «Школа № 113 им. И.И. Рыбалко»	152	141	1	2	19	120	95	123	18
МБОУ «БГ №102»	166	164	2	4	125	35	125	139	25
Итого	885	816	7 1%	41 5%	296 36%	479 59%	500 61%	707 87%	109 13%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Дёмского района**

Название ОО	Правильность чтения					Понимание чтения				Нарушение звукопроизношения
	Ошибки фонематического характера	Ошибки звукового характера	Аграмматизмы	Ошибки оптического характера	Угадывающее чтение	А	Б	В	Г	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ «Лицей №161»	13	9	14	12	20	82	62	14	4	11
МБОУ «ПМ школа №162 «СМАРТ»		4			1	44	22	1		4
МБОУ «Школа № 103»		3	43		3	62	19	25	25	11
МБОУ «Лицей №123»	41	31	22	30	50	60	57	32	5	20
МБОУ «Школа № 113 им. И.И. Рыбалко»	12	6	14		19	71	52	15	3	11
МБОУ «БГ №102»	28	21	27	2	44	88	61	15	0	21
Итого	94 12%	74 9%	120 15%	44 5%	137 17%	407 50%	273 33%	102 13%	37 5%	78 10%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Калининского района**

Название ОО	Количество обучающихся 4 кл.	Количество обследованных	Из них с ОВЗ	Способ чтения			Автоматизированность чтения (беглость)	Скорость чтения	
				Слоготечение	Чтение целыми словами	Чтение группами слов		Норма	Н ниже нормы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
МБОУ «Школа – интернат №3»	19	19	-	0	7	12	6	13	6
МБОУ Школа № 51	101	90	1	0	20	70	29	84	6
МБОУ «Центр образования № 53»	90	72	1	0	8	64	51	62	10
МБОУ Школа № 56	82	76	5	6	8	67	34	64	12
МАОУ «Лицей №58»	139	116	-	-	7	109	100	103	13
МБОУ «Лицей №60»	152	140	-	-	-	38	102	130	10
МБОУ «Лицей №68»	134	121	1	2	4	115	84	99	22
МБОУ Школа №70	90	84	4	0	3	81	37	80	4
МБОУ «Школа №74»	166	153	4	1	40	112	129	129	24
МБОУ Школа №75	55	54	2	-	14	40		41	13
МБОУ Школа № 87	81	81	3	5	22	54	48	62	19
МБОУ «Гимназия №105»	148	135	0		29	106	134	121	14
МАОУ «Гимназия №111»	156	145	1	5	4	136	136	136	9
МБОУ Школа № 112	106	100	2	0	0	100	100	100	–
МБОУ «Гимназия № 121»	120	101		9	39	53	36	93	8
МБОУ Школа №131	101	90	2	14	34	42		67	23
МБОУ Школа №137	113	104	4	12	30	62	54	89	15

МБОУ Школа №157	149	116	1	4	38	74	64	104	12
Итого	2002	1802	31 2 %	58 3%	307 17%	1335 74%	1144 63%	1577 88%	225 12%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Калининского района**

Название ОО	Правильность чтения					Понимание чтения				Нарушение звукопроизношения
	Ошибки фонематического характера	Ошибки звукового характера	Аграмматизмы	Ошибки оптического характера	Угадывающее чтение	А	Б	В	Г	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ «Школа – интернат №3»	0	9	13	3	8	4	8	7	0	-
МБОУ «Школа № 51»	2	0	16	0	10	27	63	0	0	14
МБОУ «Центр образования № 53»	34	18	3	0	3	17	39	16	1	15
МБОУ Школа № 56	4	18	8	2	17	46	18	12	--	18
МАОУ «Лицей №58»	4	5	10	7	9	79	30	7	-	18
МБОУ «Лицей №60»	-	-	1	-	15	101	36	3	-	14
МБОУ «Лицей №68»	8	3	18	3	5	63	26	27	5	3
МБОУ Школа №70	2	30	6	1	32	18	43	21	2	5
МБОУ Школа №74	4	10	4	16	44	39	86	26	2	9
МБОУ Школа №75	8	6	3	-	7	24	15	12	3	6
МБОУ Школа № 87	14	12	4	3	10	59	18	3	1	12
МБОУ «Гимназия №105»	21	39	26	17	19	60	44	30	1	23
МАОУ «Гимназия №111»	1	2	–	–	17	80	41	13	1	4
МБОУ Школа № 112	–	–	–	–	0	50	40	10	0	нет

МБОУ «Гимназия № 121»	26		16			45	34	22		13
МБОУ Школа №131	17	1		12	4	32	39	15	4	9
МБОУ Школа №137	26	48	8	1	55	63	23	15	3	17
МБОУ Школа №157	3	7	9	0	5	27	60	26	3	7
Итого	174 10%	208 12%	145 8%	65 4%	260 14%	850 47%	663 37%	265 15%	45 2%	207 11%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Кировского района**

Название ОО	Количество обучающихся 4 кл.	Количество обследованных	Из них с ОВЗ	Способ чтения			Автоматизированно сть чтения (беглость)	Скорость чтения	
				Слогочтение	Чтение цельми словами	Чтение группами слов		Норма	Ниже нормы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
МБОУ «Лицей №5»	205	200	3	20	25	155	155	180	20
МБОУ «Лицей № 160»	231	198	2	15	30	153	153	183	15
МБОУ Школа № 9	112	99	1	11	51	37	26	89	10
МАОУ «Гимназия №16»	190	158	0	0	3	155	141	157	1
МБОУ «Башкирская гимназия № 158 имени Мустая Карима»	127	117	0	6	10	101	101	111	6
МБОУ «Аксаковская гимназия №11»	112	112	0	0	2	110	103	112	0
МБОУ Школа №119	162	151	1	1	37	113	104	150	1
МБОУ «Школа №19 им. Б.И. Северина»	85	85	7	16	69	0	69	69	16
МБОУ «Школа №45 с углубленным изучением	163	146	1	9	29	108	115	132	14

отдельных предметов»									
Итого	1387	1266	15 1%	78- 6%	256 19%	932 74%	967 76%	1173 93%	83 7%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Кировского района**

Название ОО	Правильность чтения					Понимание чтения				Нарушение звукосопроизношения
	Ошибки фонематического характера	Ошибки звукового характера	Аграмматизмы	Ошибки оптического	Угадывающее чтение	А	Б	В	Г	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ «Лицей №5»	25	28	10	3	0	170	20	10	0	25
МБОУ «Лицей № 160»	19	10	4	5	10	142	42	12	2	3
МБОУ Школа № 9	25	18	10	0	0	45	28	26	0	16
МАОУ «Гимназия №16»	57	69	27	16	16	12	49	80	17	24
МБОУ «Башкирская гимназия № 158 имени Мустая Карима»	0	1	0	0	0	111	6	0	0	1
МБОУ «Аксаковская гимназия №11»	4	2	12	0	0	92	18	2	0	9
МБОУ Школа №119	0	15	54	0	6	54	69	16	0	16
МБОУ «Школа №19 им. Б.И. Северина»	3	3	4	2	3	47	20	16		2
МБОУ «Школа №45 с углубленным изучением отдельных предметов»	4	4	5	2	8	91	34	20	1	14
Итого	137 11%	150 12%	124 10%	28 2%	43 3%	765 60%	286 89%	182 14%	20 2%	101 8%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Ленинского района**

Название ОО	Количество обучающихся 4 кл.	Количество обследованных	Из них с ОВЗ	Способ чтения			Автоматизированность чтения (беглость)	Скорость чтения	
				Слоготечение	Чтение целыми словами	Чтение группами слов		Норма	Ниже нормы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
МБОУ Школа № 4	163	159	1	9	-	150	130	130	29
МАОУ «Лицей №46»	173	158	-	2	78	78	130	130	28
МБОУ Школа № 128	216	169	-	2	43	124	124	124	45
МБОУ Школа № 24	96	93	4	-	28	65	64	86	7
МАОУ «Центр образования № 35»	143	132	-	-	102	18	12	90	42
Итого	791	711	5 1%	13 2%	251 35%	435 61%	460 65%	560 68%	151 21%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Ленинского района**

Название ОО	Правильность чтения					Понимание чтения				Нарушение звукопроизношения
	Ошибки фонематического	Ошибки звукового характера	Аграмматизмы	Ошибки оптического характера	Угадывающее чтение	А	Б	В	Г	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ Школа № 4	12	9	4	2	6	122	9	20	8	15
МАОУ «Лицей №46»	20	52	47	52	56	102	38	16	2	31
МБОУ Школа № 128	16	7	9	6	7	134	28	3	4	4
МБОУ Школа № 24	4	9	13	1	1	73	19	1	-	8

МАОУ «Центр образования № 35»	-	5	12	11	7	93	22	10	7	2
Итого	52 7%	82 12%	85 12%	72 10%	77 11%	524 74%	116 16%	50 7%	21 3%	60 8%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Октябрьского района**

Название ОО	Количество обучающихся 4 кл.	Количество обследованных	Из них с ОВЗ	Способ чтения			Автоматизированность чтения (беглость)	Скорость чтения	
				Слогочтение	Чтение целыми словами	Чтение группами слов		Норма	Ниже нормы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
МБОУ Школа №147	182	174	2	9	37	128	174	13	16
МАОУ Школа №37	109	99	-	4	31	64	10	34	55
МБОУ «Центр образования №89»	57	54	10	1	10	43	41	6	48
МАОУ «Центр образования № 159»	182	160	0	0	4	156	160	10	150
МАОУ «Лицей №42»	154	133	0	0	5	128	128	2	131
МБОУ Школа 124	60	50	0	0	12	38	35	5	45
МАОУ «Татарская гимназия №84»	164	157	1	2	44	111	57	5	152
МАОУ «Лицей № 155»	164	151	1	2	11	138	138	8	143
МАОУ «Школа №97»	123	110	1	3	55	52	15	8	102
МАОУ Школа №38	184	162	5	1	11	150	113	9	153
МБОУ «Центр образования №40»	65	58	0	1	0	57	50	1	57
МБОУ «Школа № 31»	78	76	0	0	24	52	12	1	75
МБОУ Школа №17	70	68	2	2	27	39	56	4	64

МАОУ «Лицей №6»	153	148	3	1	12	135	98	86	62
Итого	1745	1600	25 2%	26 2%	283 18%	1291 81%	1087 68%	192 12%	1253 78%

Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций Октябрьского района

Название ОО	Правильность чтения					Понимание чтения				Нарушение звукопроизношения
	Ошибки фонематического характера	Ошибки звукового характера	Аграмматизмы	Ошибки оптического характера	Угадывающее чтение	А	Б	В	Г	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ Школа №147	14	18	5	5	8	125	24	25	0	19
МАОУ Школа №37	4	4	2	4	4	18	75	4	2	4
МБОУ «Центр образования №89»	5	5	3	1	3	28	20	7	0	17
МАОУ «Центр образования № 159»	5	16	8	4	16	71	51	30	8	24
МАОУ «Лицей №42»	2	3	4	0	4	120	12	1	0	2
МБОУ Школа 124	1	0	2	0	2	30	15	5	0	1
МАОУ «Татарская гимназия №84»	8	13	19	10	16	79	51	25	2	30
МАОУ «Лицей № 155»	13	4	0	3	3	97	44	9	0	7
МАОУ «Школа №97»	1	2	4	0	1	52	44	13	1	5
МАОУ Школа №38	5	1	8	1	38	121	35	5	1	15
МБОУ «Центр образования №40 с углублённым изучением отдельных предметов»	6	6	7	0	2	34	18	4	2	5
МБОУ «Школа	11	15	4	0	1	12	53	11	0	14

№ 31»										
МБОУ Школа №17	9	16	32	16	44	52	18	2	1	23
МАОУ «Лицей №6»	3	1	6	1	6	108	36	3	1	7
Итого	87 6%	104 7%	95 6%	45 3%	148 9%	963 60%	513 32%	162 10%	35 2%	173 11%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района**

Название ОО	Количество обучающихся 4 кл.	Количество обследованных	Из них с ОВЗ	Способ чтения			Автоматизированность чтения (беглость)	Скорость чтения	
				Слоговое чтение	Чтение целыми словами	Чтение группами слов		Норма	Ниже нормы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
МБОУ Школа №116	94	90	-	3	56	31	24	82	8
МБОУ Школа №129	135	123	1		15	108	108	102	21
МБОУ Школа №98	126	118	0	0	16	102	118	102	16
МБОУ Школа №61	109	105			10	95	54	60	45
МБОУ Школа №85	73	66	1	1	8	57	40	59	7
МБОУ Школа №79	83	77		1	39	37	15	70	7
Итого	620	579	2 0,3%	5 1%	144 25%	430 74%	359 62%	460 79%	104 18%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района**

Название ОО	Правильность чтения					Понимание чтения				Нарушение звукопроизношения
	Ошибки фонематического характера	Ошибки звукового характера	Аграмматизмы	Ошибки оптического характера	Угадывающее чтение	А	Б	В	Г	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ Школа №116	2	1	-	-	3	48	36	6	0	1
МБОУ Школа №129	15	5	30		39	40	34	36	13	4
МБОУ Школа №98	6	4	6	0	3	57	52	9	0	5
МБОУ Школа №61	1	1	26	2	17	15	73	17	-	26
МБОУ Школа №85	2	8	16			51	12	2		15
МБОУ Школа №79	2	2	2	4	5	21	38	18		6
Итого	28 5%	21 4%	80 14%	6 1%	67 12%	232 40%	245 42%	88 15%	13 2%	57 10%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Советского района**

Название ОО	Количество учащихся 4 кл.	Количество обследованных	Из них с ОВЗ	Способ чтения			Автоматизированность чтения (беглость)	Скорость чтения	
				Слогочтение	Чтение целыми словами	Чтение группами слов		Норма	Ниже нормы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
МБОУ Школа № 7	59	59	2	5	17	37	38	54	5
МБОУ «Школа № 27»	120	112	7	2	10	100	88	102	10
МБОУ «Лицей № 94»	145	134	2	6	35	93	88	121	13

МБОУ Школа № 95	18	18	3	4	9	5	4	10	8
МБОУ «Лицей № 96»	112	109	2	2	4	103	96	98	11
МБОУ Школа № 108	106	73	0	0	9	64	60	54	19
МБОУ «Школа № 110»	163	150	4	2		148	148	140	10
Итого	723	655	20 3%	21 3%	84 13%	550 84%	522 80%	579 88%	76 12%

**Результаты выборочной диагностики чтения обучающихся 4 классов
общеобразовательных организаций Советского района**

Название ОО	Правильность чтения					Понимание чтения				Нарушение звукосопроизношения
	Ошибки фонематического характера	Ошибки звукового характера	Аграмматизмы	Ошибки оптического характера	Угадывающее чтение	А	Б	В	Г	
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
МБОУ Школа № 7	10	7	5		4	30	19	9	1	3
МБОУ «Школа № 27»	21	16	9	7	3	92	11	7	2	6
МБОУ «Лицей № 94»	5	0	6	0	6	98	33	3	0	3
МБОУ Школа № 95	3	2	3	4	6	3	8	6	1	3
МБОУ «Лицей № 96»	15	11	2	4	3	98	7	3	1	2
МБОУ Школа № 108	17	22	4	2	27	10	22	33	8	13
МБОУ «Школа № 110»						124	23	3		21
Итого	71 11%	58 9%	29 4%	17 3%	49 7%	455 69%	123 19%	64 10%	13 2%	51 8%

Министерство просвещения Российской Федерации направило письмо органам исполнительной власти «Об оказании логопедической помощи» от 10.08.2020г. и примерное Положение об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность обучающимся, имеющим нарушения устной и (или) письменной речи и трудности в овладении ими основных общеобразовательных программ (в том числе адаптированных).

Количество штатных единиц учителей-логопедов определяется локальным нормативным актом Организации, исходя из:

- 1) количества обучающихся, имеющих заключение ПМПК- 1 штатная единица учителя-логопеда на 5(6) -12 обучающихся с ОВЗ;
- 2) количества обучающихся, имеющих заключение психолого-педагогического консилиума - 1 штатная единица учителя-логопеда на 25 обучающихся, испытывающих трудности в освоении ООП, развитии и социальной адаптации;
- 3) количества обучающихся, имеющих высокий риск возникновения нарушений речи, выявленной по итогам логопедической диагностики - 1 штатная единица учителя-логопеда на 25 таких обучающихся.

Исходя из всего вышеперечисленного и для совершенствования работы по развитию и коррекции речи детей рекомендуется:

1. Руководителям ОО: организовать логопедическое сопровождение обучающихся с нарушениями чтения и письма на логопедических пунктах при общеобразовательных организациях.

2. Учителям-логопедам ОО проводить работу по раннему выявлению нарушений чтения и письма и коррекции этих нарушений.

*Е.Г. Баранова,
методист МБОУ ДО «НИМЦ» ГО г. Уфа*

**Итоги выборочной диагностики уровня и качества обученности
обучающихся 10-х классов с медицинским профилем
общеобразовательных организаций городского округа город Уфа
Республики Башкортостан по биологии и химии**

8 апреля 2021 года в общеобразовательных организациях городского округа город Уфа Республики Башкортостан проведена выборочная диагностика уровня и качества обученности обучающихся 10-х классов естественно-научного профиля по биологии и химии.

Цель диагностики - изучение качества обучения и успеваемости по биологии и химии в соответствии с требованиями ФГОС среди обучающихся 10-х классов с медицинским профилем.

Диагностические задания представляли собой контрольную работу в двух вариантах в соответствии с примерной программой по биологии и химии, обязательным минимумом образования общей биологии и химии в формате ЕГЭ.

Контрольная работа для обучающихся 10-х классов включала в себя 6 заданий по биологии и 7 заданий по химии. Уровень сложности предложенных для среза работ соответствует требованиям базового, повышенного и высокого уровней сложности изучения органической химии и биологии.

Обучающимся были предложены задания на знание строения и деления клеток, знание особенностей строения мхов, папоротников, тканей животных, решение задач на определение групп крови, законы Г. Менделя, значение и строение рефлексной дуги, задания на знание классов органических веществ, знание химических свойств и получения органических веществ, умение писать уравнения химических реакций, составление окислительно-восстановительных реакций с органическими веществами, задачи на вывод формул.

В диагностике по биологии и химии приняло участие 819 обучающихся из 9-ти общеобразовательных организаций городского округа г. Уфа РБ.

Итоги результатов диагностики по биологии обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций городского округа г. Уфа Республики Башкортостан

№ п/п	Общеобразовательные организации	Кол-во 10-х классов	Количество обучающихся, писавших работу	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)
1	МАОУ «Гимназия № 115»	1	17	94	70
2	МАОУ «Лицей №42»	1	19	94	66
3	МАОУ «Лицей №46»	1	8	100	75
4	МАОУ «Центр образования №35»	2	43	82	50
5	МБОУ «Башкирская гимназия № 158 имени Мустая Карима»	1	15	91	41
6	МБОУ «Лицей №106 «Содружество»	1	17	100	64
7	МБОУ "Лицей № 5"	1	20	90	60
8	МБОУ "Лицей № 123"	1	19	84	42

9	МАОУ «Гимназия № 16»	1	16	100	87
	Всего выполнили работу	10	174	93	61

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 10-х классов, при выполнении заданий:

- митоз, мейоз – 21%;
- строение сердца и круги кровообращения – 25%;
- решение генетических задач – 41%.
- признаки и особенности строения растительных организмов – 10%

Представленные экспертной группой данные позволяют сделать вывод о том, что уровень успеваемости обучающихся 10-х медицинских классов общеобразовательных организаций города составляют 93%, качество обученности – 61%.

По итогам диагностики успеваемость составила 100% в МАОУ «Лицей №46», МБОУ «Лицей №106 «Содружество» и МАОУ «Гимназия № 16». Наиболее низкий показатель у МАОУ «Центр образования №35» (86%) и МБОУ «Лицей № 123» (84%).

Анализ проверки работ показал следующее:

Успеваемость		
Уровни	%	№ОО
Оптимальный (высокий)	100-90	№№ 46, 16, 106, 42, 115, 158, 5
Допустимый	89-75	№№ 35, 123
Удовлетворительный	74-50	-
Тревожный	49-40	-
Критический	39-0	-

Качество знаний		
Уровни	%	№ОО
Оптимальный (высокий)	100-50	№№ 16, 5, 106, 35, 46, 42, 115
Допустимый	49-30	№№ 123, 158
Удовлетворительный	29-25	-
Тревожный	24-15	-
Критический	14-0	-

**Итоги результатов диагностики по химии обучающихся 10-х классов
общеобразовательных организаций городского округа город Уфа Республики
Башкортостан**

№ п/ п	Общеобразовательные организации	Кол-во 10-х классов	Количество обучающихся, писавших работу	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)
1	МАОУ «Гимназия № 115»	1	17	94	70
2	МАОУ «Лицей № 42»	1	19	95	68
3	МАОУ «Лицей №46»	1	8	100	75
4	МАОУ «Центр образования №35»	2	43	86	51
5	МБОУ «Башкирская гимназия № 158 имени Мустая Карима»	1	15	93	40
6	МБОУ «Лицей № 106 «Содружество»	1	17	100	64
7	МБОУ «Лицей № 5»	1	20	90	60
8	МБОУ «Лицей № 123»	1	19	84	42
9	МАОУ «Гимназия № 16»	1	16	100	87
	Всего выполнили работу	10	174	93	61

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 10-х классов, при выполнении заданий:

- свойства веществ – 18%;
- овер органических веществ – 24%;
- вывод формулы органических веществ – 39%.

Представленные экспертной группой данные позволяют сделать вывод о том, что уровень успеваемости обучающихся 10-х медицинских классов общеобразовательных организаций города составляют 93 %, качество обученности – 61%.

По итогам диагностики успеваемость составила 100% в МАОУ «Лицей №46, МБОУ «Лицей №106 «Содружество» и МАОУ «Гимназия № 16».

Наиболее низкий показатель у МАОУ «Центр образования №35» (86%) и МБОУ «Лицей № 123» (84%).

Анализ проверки работ показал следующее:

Успеваемость		
Уровни	%	№ОО
Оптимальный (высокий)	100-90	№№ 46, 16, 106, 42, 115, 158, 5
Допустимый	89-75	№№ 35, 123
Удовлетворительный	74-50	-
Тревожный	49-40	-
Критический	39-0	-

Качество знаний		
Уровни	%	№ОО
Оптимальный (высокий)	100-50	№№ 16, 5, 106, 35, 46, 42, 115
Допустимый	49-30	№№ 123, 158
Удовлетворительный	29-25	-
Тревожный	24-15	-
Критический	14-0	-

Как видно из данных таблиц, по показателям успеваемости и качества на высоком и допустимом уровнях находятся все школы; на тревожном и критическом уровнях по показателям успеваемости школ нет.

Рекомендации РМО, ШМО:

1. Провести анализ итогов городской выборочной диагностики медицинских классов на заседаниях районных и школьных методических объединениях учителей биологии и химии, определить приоритетные направления для решения выявленных проблем.

2. Ввести в систему проведения диагностики уровня и качества обученности обучающихся 10-х классов с углублённым изучением биологии и химии выполнение заданий по КИМам ЕГЭ.

3. Организовать целенаправленную работу по оказанию методической помощи учителям.

Рекомендации учителям химии и биологии:

1. Обсудить итоги городской выборочной диагностики по биологии и химии на методических объединениях в общеобразовательных организациях.

2. Формировать у учащихся прочную теоретическую базу – основу знаний для овладения практических навыков при выполнении заданий.

3. Использовать разные виды заданий, разные формы деятельности обучающихся, направленных на формирование каждого учебно-практического навыка. Организовать активную познавательную деятельность обучающихся

путем применения разных форм учебных занятий, новых педагогических технологий, в том числе интерактивных технологий.

4. Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков, фиксируя его в диагностических картах учащихся. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Особое внимание уделить слабоуспевающим для освоения базовых знаний.

5. Разработать систему работы по повторению пройденного материала на уроках, включив в содержание уроков задания, вызвавшие затруднения у учащихся. Обучать практическому применению знаний разного уровня сложности.

6. Вести системную подготовку обучающихся к выполнению заданий, приближенных к формату ЕГЭ.

7. Необходимо учить обучающихся выделять главное и существенное в информации, заложенной в учебных текстах, давать домашние задания по поиску информации, организовывать работу на уроках с решением более сложных вопросов (особенности кровеносной системы человека, решение задач по генетике, особенности растительных организмов – мхи, плауны, хвощи и папоротники), организовывать работу на уроках с решением более сложных вопросов органической химии (пространственная изомерия, ОВР в органической химии, вывод формулы и определение структуры органического вещества, исключения от правил при изучении свойств веществ, качественные реакции для веществ). Отрабатывать алгоритм решения типовых заданий по химии.

8. Своевременно проходить курсы повышения квалификации, осваивать инновационные технологии обучения, совершенствовать методику преподавания.

*Ермолаева Е.В., Кадырова И.Ю., Фазлыева Г.З.,
методисты МБОУ ДО «НИМЦ» ГО г. Уфа*

**Итоги независимого среза знаний у обучающихся 3-4, 5-9 классов
общеобразовательных организаций
городского округа город Уфа Республики Башкортостан по математике**

Независимый срез знаний проводился на основе проекта Учи.ру. Целью проекта является проведение независимой проверки знаний по математике у учеников 2-9 классов, выявление проблемных тем и помощь в их освоении.

Участниками проекта заявлены педагоги начальной школы и математики, ученики 2-9 классов.

Суть проекта состоит в том, что педагоги начальной школы и математики 4 раза в течение учебного года проводят независимый срез знаний учеников на образовательной платформе Учи.ру. Каждый срез содержит 10-13 заданий, рассчитанных на 20 минут. Все задания соответствуют ФГОС.

После проведения среза учитель получает результаты по каждому ученику и общие рекомендации для класса. Заместители директоров образовательных учреждений по УВР получают сводные результаты по всем классам.

Учи.ру позволяет с использованием уже имеющейся инфраструктуры образовательного учреждения организовать учебный процесс в цифровом формате. Дети могут изучать математику в интересной форме, а учитель - наблюдать за их результатами в режиме реального времени и выстраивать работу, используя нестандартный инновационный подход.

Формат проведения среза знаний предусматривает три среза в течение учебного года, а также наличие индивидуального варианта для каждого обучающегося в электронном формате. Каждый срез содержит 12-14 заданий, рассчитанных на 20 минут.

Этапы проведения среза:

- 1 срез – декабрь 2020
- 2 срез – февраль-март 2021
- 3 срез – май 2021

Итоги первого среза знаний по математике

С 21 по 31 декабря состоялся первый срез по математике.

23 школы Уфы приняли участие в проведении первого среза знаний по математике. 4459 учеников из 207 классов решали задания.

На диаграмме представлено количество учеников 2-4 классов и 5-9 классов, участвовавших в срезе в каждой школе: всего 2145 учеников начальной школы (48%) и 2314 учеников основной школы (52%).

Наибольшее количество участников было в следующих школах:

- МБОУ «Башкирская гимназия № 102» городского округа город Уфа (272 ученика);
- МБОУ «Башкирская гимназия №140 имени Зайнаб Биитовой» городского округа город Уфа (259 учеников);
- МАОУ Школа № 97 городского округа город Уфа (259 учеников);



- МБОУ «Лицей №160» городского округа город Уфа (258 учеников.

Предметные результаты

Первый срез в каждом классе включал 12-14 заданий по разным темам из второй четверти и из повторения программы. Так как программы обучения различаются, то, возможно, ещё не все эти темы были изучены всеми учениками.

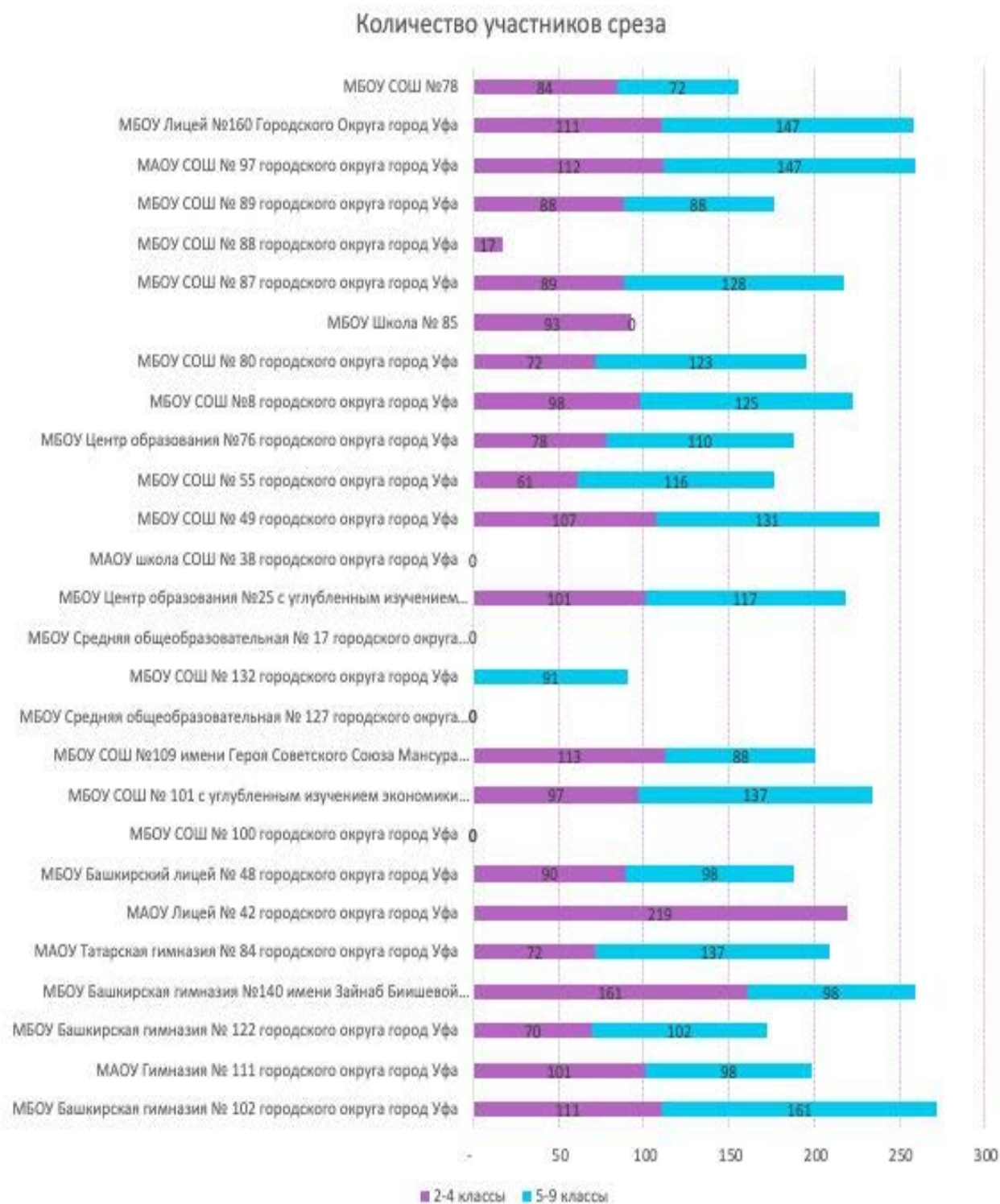
В среднем ученики правильно решают 58% заданий. Причём в начальной школе этот показатель значительно выше (67%) по сравнению с основной (49%).

На диаграмме ниже показано количество участников среза и средний процент верных ответов для каждой параллели.

Школы с самыми высокими результатами:

- МАОУ «Татарская гимназия № 84» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 80% заданий;
- МАОУ «Лицей № 42» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 80% заданий;

- МБОУ Школа № 80 городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 77% заданий;
- МБОУ «Башкирская гимназия № 122» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 73% заданий.



Школы с самыми низкими результатами:

- МБОУ Школа № 132 городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 19% заданий.

2 класс

В срезе 2 класса были представлены задания 6-ти содержательных блоков. В срезе приняли участие 16 учеников 2 класса (МАОУ «Лицей № 42»). Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 93%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>
Арифметические действия	5	100 %
Числа	1	93 %
Величины	3	83 %
Геометрия	1	100 %
Текстовые задачи	2	84 %
Работа с информацией	1	93 %

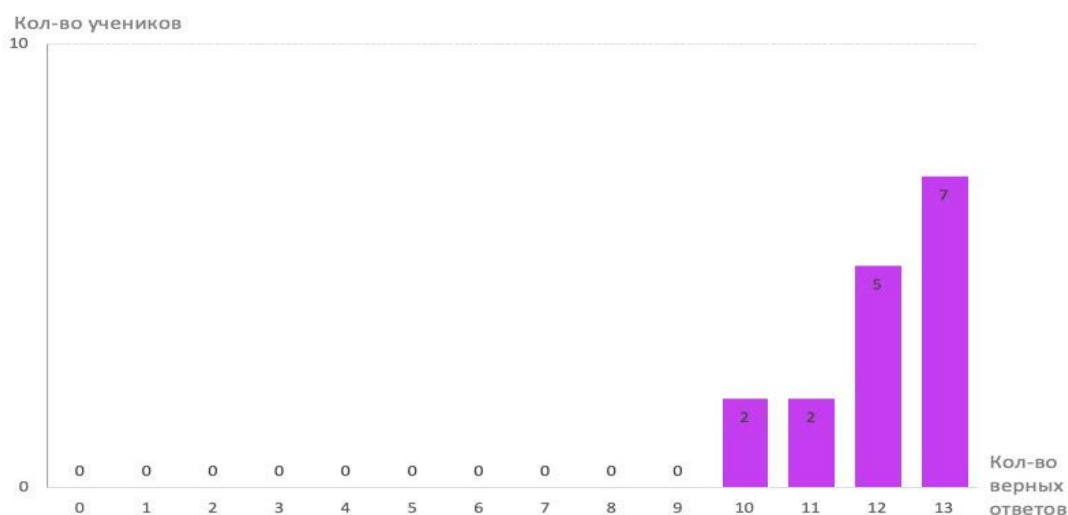
График ниже показывает распределение количества правильных ответов.

Наиболее освоенные разделы

Арифметические действия

Все ученики успешно справились с вычислениями до 20 с переходом через 10, с

2 класс. Распределение правильных ответов



вычислением значения выражения со скобками, вычислениями с переходом и без перехода до 100.

Геометрия

Все ученики верно вычислили длину ломаной по рисунку.

Числа

93% учеников справились с заданием записать двузначное число по составу.

Работа с информацией

С заданием, требующим навыка работы с таблицей, успешно справились 93% учеников.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Текстовые задачи

93% учеников справились с задачей в одно действие. Задача в 2 действия оказалась более сложной – 75% правильных ответов.

Величины

С заданиями на перевод и сравнение единиц длины справились 87% и 81% учеников соответственно. 81% учеников правильно определили время по часам.

3 класс

В срезе 3 класса были представлены задания 6 содержательных блоков. В срезе приняли участие 1086 учеников 3 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 73%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>
Арифметические действия	3	77%
Величины	2	68%
Уравнения	1	79%
Геометрия	3	69%
Текстовые задачи	3	74%
Работа с информацией	1	79%

График ниже показывает распределение количества правильных ответов



Наиболее освоенные разделы

Уравнения

С уравнением на нахождение неизвестного компонента при делении справились 79% учеников.

Работа с информацией

79% учеников верно решили задачу с данными в виде таблицы.

Арифметические действия

86% учеников справились с заданием на умножение и деление на 0 и 1. 81% верно вычислили значение выражения со скобками. Самым сложным заданием стало сложение и вычитание двузначных чисел с переходом через 10 – 65% верных ответов.

Текстовые задачи

Более 75% учеников справились с каждой из текстовых задач: задача на цену, количество, стоимость, задача в одно действие на кратное сравнение. Задачу в два действия решили 68% учеников.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Геометрия

Задачу на определение периметра четырёхугольника с заданными сторонами решили 70% учеников. 69% учеников решили задание на определение площади фигуры по клеточкам. Почти столько же учеников справились с нахождением

площади прямоугольника – 68% верных ответов.

Величины

Более 66% учеников верно решили задания на сравнение единиц длины (м, дм, см) и на сравнение единиц времени (сутки, недели, месяцы).

4 класс

В срезе 4 класса были представлены задания 7 содержательных блоков. В срезе приняли участие 1043 ученика 4 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 60%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>
Арифметические действия	3	67 %
Числа	1	49 %
Величины	4	59 %
Уравнения	1	67 %
Геометрия	1	45 %
Текстовые задачи	2	59 %
Работа с информацией	1	61 %

График ниже показывает распределение количества правильных ответов



Разделы, освоенные на среднем уровне

Арифметические действия

С заданием на вычитание многозначных чисел справились 74% учеников. Задание на вычисление значения выражения в 4 действия со скобками верно решили 70% учеников. Хуже всего в этом разделе справились с заданием на нахождение нескольких долей от числа – 57% правильных ответов.

Уравнения

С усложнённым уравнением, требующим предварительно вычисления результата в правой части, успешно справились 67% учеников.

Работа с информацией

В задании этого блока требовалось решить задачу на разностное сравнение с данными, представленные в виде столбчатой диаграммы – с заданием справились 61% учеников.

Величины

Ученики хорошо решили задание на перевод единиц времени (часы, минуты, секунды) – 74% верных ответов. Задание на сложение единиц длины верно решили 66 % учеников, задание на сравнение единиц массы (кг и ц) – 60% учеников. Самым сложным заданием срезом стало задание на перевод единиц площади (кв. м в кв. см) – с ним справились только 37% учеников.

Текстовые задачи

61% учеников решили задачу на умножение с косвенным вопросом. 57% учеников справились с задачей на длительность события.

Наименее освоенные разделы

Числа

49% учеников верно решили задание, требующее записать многозначное число по его разрядному строению.

Геометрия

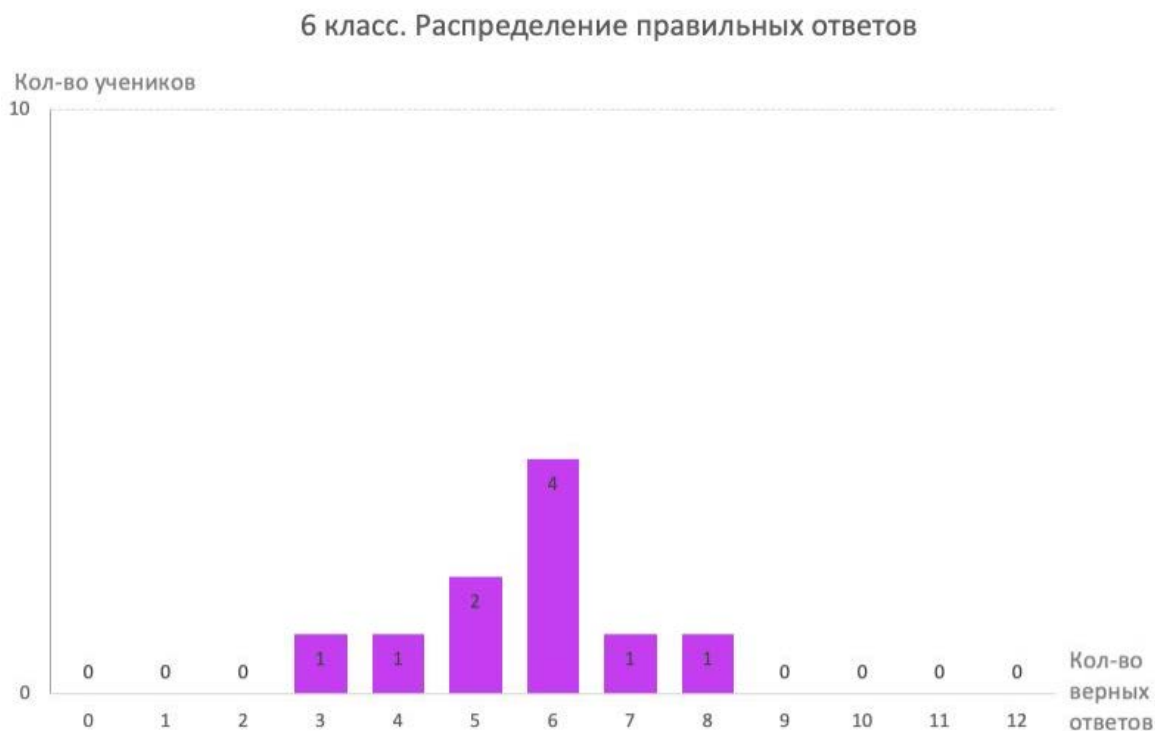
Сложной задачей оказалась задача на связь периметра и площади прямоугольника: с ней справились только 45% учеников.

6 класс

В срезе 6 класса были представлены задания 8-ми содержательных блоков. В срезе приняли участие 10 учеников 6 класса (МБОУ «Башкирский лицей № 48»). Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 47%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>
Действия с дробями	3	67%
Целые числа	1	80%
Графики	1	40%
Геометрия	1	90%
Уравнения	1	0%
Отношения, проценты и пропорции	3	33%
Арифметические	1	40%
Текстовые задачи	1	10%

График ниже показывает распределение количества правильных ответов



Наиболее освоенные разделы

Геометрия

Задачу на применение формулы объёма прямоугольного параллелепипеда решили 90% учеников.

Целые числа

В задании на модуль числа ученики дали 80% верных ответов.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Действия с дробями

Хорошо справились с заданием на сравнение дробей – 90% верных ответов. Задание на деление дробей верно решили 70% учеников. Сложной оказалась задача с расположением дробей на числовой оси, ее решили только 40% учеников.

Графики

Верно определили координаты точки на плоскости 40% учеников.

Арифметические действия

Задачу, в которой нужно было раскрыть скобки в выражении со сложением и вычитанием, верно решили 40% учеников.

Отношения, проценты и пропорции

С заданием на деление числа в заданном отношении и с заданием на применение масштаба справились по 40% учеников. Задача на нахождение процента от числа оказалась более сложной, ее верно решили 20% учеников.

Наименее освоенные разделы

Текстовые задачи

В задаче на совместную работу ученики дали 10% верных ответов.

Уравнения

Самой сложной задачей среза оказалось уравнение, его не решил никто.

7 класс

В срезе 7 класса были представлены задания 4 содержательных блоков. В срезе приняли участие 791 ученик 7 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 56%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>
Действия с дробями	2	56 %
Геометрия	4	50 %
Натуральные числа	4	63 %
Рациональные числа	2	58 %

7 класс. Распределение правильных ответов

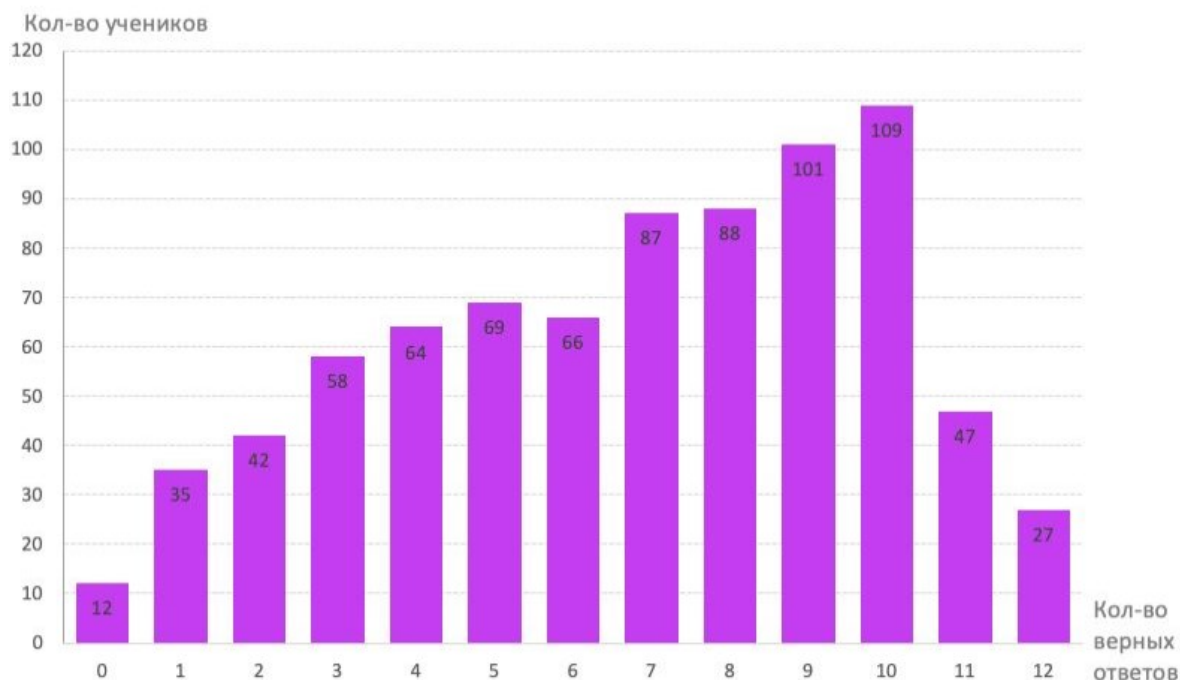


График ниже показывает распределение количества правильных ответов

Разделы, освоенные на среднем уровне

Натуральные числа

Лучше всего ученики справились с разложением числа на простые множители – 75% правильных ответов. Значение выражения со степенями правильно посчитали 69% учеников, а с заданием на возведение степени в степень справились 64% учеников. Самым сложным заданием блока стало задание на применение свойств степеней – 42% верных ответов.

Рациональные числа

Задание на сравнение отрицательных обыкновенных дробей решили 59% учеников, значение выражения с модулями вычислили 56% учеников.

Действия с дробями

Задание на перевод обыкновенной дроби в десятичную решили хорошо – 73% учеников верных ответов, а задание на сравнение дробей разных видов оказалось сложнее, его решили только 39% учеников.

Наименее освоенные разделы

Геометрия

52% учеников решили задачу на углы при пересечении параллельных прямых, столько же учеников – задачу на признаки равенства треугольников. Задачу на свойства медианы равнобедренного треугольника решили 50% учеников. Более сложную задачу на углы при пересечении параллельных прямых решили 45% учеников.

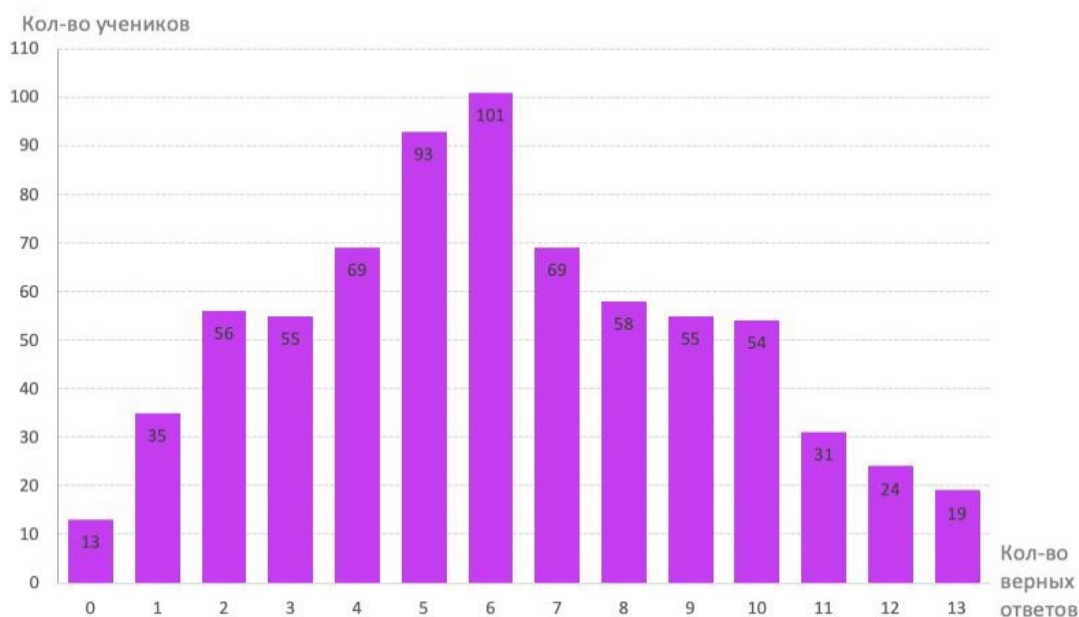
8 класс

В срезе 8 класса были представлены задания 5 содержательных блоков. В срезе приняли участие 732 ученика 8 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 47%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>
Алгебраические выражения	1	37%
Уравнения	3	38%
Неравенства	1	88%
Геометрия	3	41%
Функции и графики	5	50%

График ниже показывает распределение количества правильных ответов.

8 класс. Распределение правильных ответов



Наиболее освоенные разделы

Неравенства

С заданием на сравнение степеней с основанием в виде десятичной дроби успешно справились 88% учеников.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Функции и графики

График функции $1/x$ верно выбрали 74% учеников. 68% учеников правильно нашли точку, принадлежащую графику линейной функции. Наибольшее значение функции на промежутке по ее графику нашли 41% учеников. Сложными заданиями стали определение области значений функции по графику – 39% верных ответов и определение координат вершины параболы – 30% верных ответов.

Геометрия

Задачу на определение меры углов в трапеции решили 58% учеников. Более сложными оказались задачи на применение теоремы Пифагора (31% верных ответов) и вычисление площади параллелограмма (33% верных ответов).

Уравнения

С решением системы линейных уравнений справились 58% учеников. Рациональное и квадратное уравнения решили соответственно 36% и 18% учеников.

Алгебраические выражения

Значение выражения с квадратными корнями верно вычислили 37% учеников.

9 класс

В срезе 9 класса были представлены задания 5-ти содержательных блоков. В срезе приняли участие 781 ученик 9 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 44%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>
Последовательности	1	27%
Неравенства	5	40%
Геометрия	4	44%
Функции и графики	1	62%
Алгебраические выражения	1	59%

График ниже показывает распределение количества правильных ответов.



Разделы, освоенные на среднем уровне

Функции и графики

Степенную функцию по графику верно выбрали 62% учеников.

Алгебраические выражения

Верно вычислили корень заданной степени 59% учеников.

Геометрия

Наиболее успешно ученики справились с заданием на вычисление синуса и косинуса угла прямоугольного треугольника – 51% верных ответов. Задание на среднюю линию трапеции верно решили 46% учеников, а задание на сложение векторов – 41% учеников. Более сложным оказалось задание на применение теоремы косинусов – 39% верных ответов.

Неравенства

Линейное неравенство решили 45% учеников. 44% учеников решили задачу выбора решения квадратного неравенства по графику. Методом интервалов неравенство решили 39% учеников, а квадратное неравенство, в том числе методом замены неизвестного, решили больше 32% учеников.

Наименее освоенные разделы

Последовательности

С задачей на последовательность, заданной формулой, справились только 27% учеников.

Итоги второго среза знаний по математике

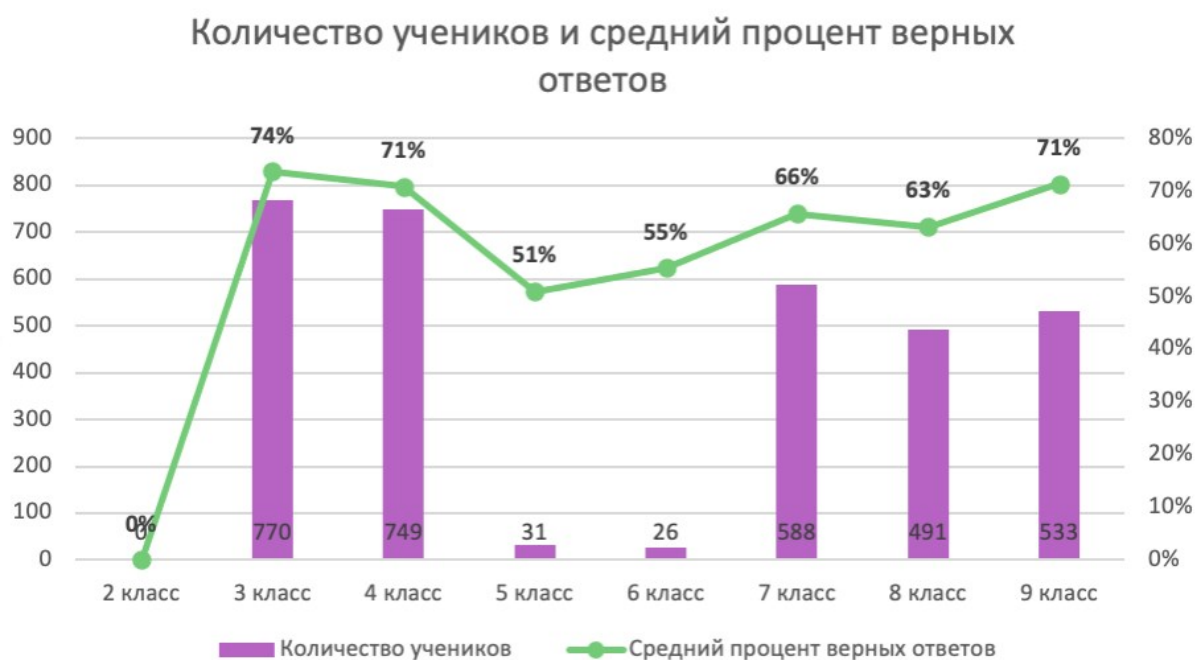
С 1 по 31 марта прошёл второй срез по математике.

19 школ Уфы приняли участие в проведении второго среза знаний по математике. 3188 учеников из 157 классов решали задания.

На диаграмме представлено количество учеников 3-4 классов и 5-9 классов, участвовавших в срезе в каждой школе: всего 1519 учеников начальной школы (48%) и 1669 учеников основной школы (52%).

Наибольшее количество участников было в следующих школах:

- МБОУ «Башкирская гимназия №140 имени Зайнаб Биишевой» городского округа город Уфа (271 ученик);
- МБОУ «Башкирская гимназия № 102» городского округа город Уфа (260 учеников).



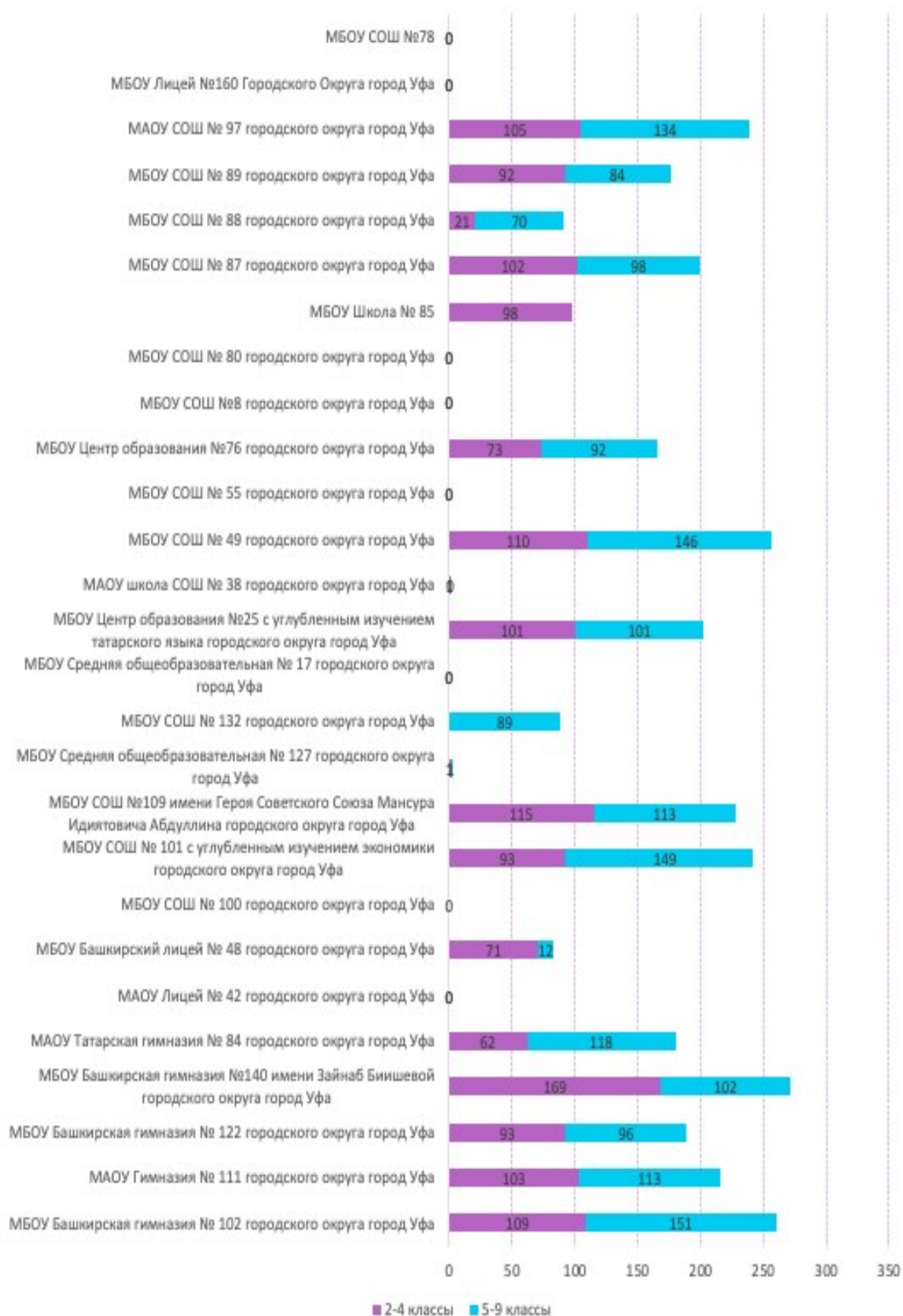
Предметные результаты

Второй срез в каждом классе включал 11-14 заданий по разным темам программы. Так как программы обучения различаются, то, возможно, ещё не все эти темы были изучены всеми учениками.

В среднем ученики правильно решают 69% заданий. Причём в начальной школе этот показатель выше (72%) по сравнению с основной (66%).

На диаграмме ниже показано количество участников среза и средний процент верных ответов для каждой параллели.

Количество участников среза



Школы с самыми высокими результатами:

- МАОУ «Гимназия № 111» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 89% заданий;
- МАОУ Школа № 38 городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 86% заданий;
- МБОУ Школа № 127 городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 85% заданий.

Школы с самыми низкими результатами:

- МБОУ «Центр образования № 89» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 49% заданий;
- МБОУ Школа № 97 городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 49% заданий;
- МБОУ Школа № 88 городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 53% заданий;
- МБОУ Школа № 132 городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 54% заданий.

3 класс

В срезе 3 класса были представлены задания 7-ми содержательных блоков. В срезе приняли участие 770 учеников 3 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 74%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>	<i>Результат по блоку в 1 срезе</i>
Числа	1	78%	
Арифметические действия	4	81%	77%
Величины	1	70%	68%
Уравнения	2	79%	79%
Геометрия	2	77% ↑	69%
Текстовые задачи	2	50% ↓	74%
Работа с информацией	1	78% ↓	79%

Наиболее освоенные разделы

Арифметические действия

Из четырёх заданий блока ученики лучше справились с заданиями на порядок действий и на умножение и деление двузначного числа на однозначное (более 82% верных ответов). Больше трудностей вызвало деление с остатком (66% верных ответов).

Уравнения

Ученики успешно справились с решением уравнение на нахождение неизвестного компонента деления (86% правильных ответов). Трудности возникли с вычислением значения выражения с двумя переменными (72% верных ответов).

Числа

С заданием на нахождение доли от числа справились 78% учеников.

Работа с информацией

С заданием на чтение данных по столбчатой диаграмме справились 78% учеников.

Геометрия

С определением площади фигуры по клеточкам и нахождением площади прямоугольника с заданными сторонами справились по 77% учеников.

Величины

С заданием на сравнение единиц времени справились 70% учеников.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Текстовые задачи

68% учеников верно решили задачу на приведение к единице. Самым сложным заданием во всём тесте оказалась запись решения задачи одним выражением – только 32% учеников дали верный ответ.

4 класс

В срезе 4 класса были представлены задания 8-ми содержательных блоков. В срезе приняли участие 749 учеников 4 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 71%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>	<i>Результат по блоку в 1 срезе</i>
Арифметические действия	3	87% ↑	67%
Числа	1	75% ↑	49%

Величины	3	68% ↑	59%
Уравнения	1	76% ↑	67%
Геометрия	1	49% ↑	45%
Текстовые задачи	3	71% ↑	59%
Работа с информацией	1	47% ↓	61%
Логика	1	69%	

Наиболее освоенные разделы

Арифметические действия

В этом блоке лучше всего ученики справились со сложением многозначных чисел (91% верных ответов), немного хуже решили задания на деление многозначного числа на однозначное (85% верных ответов) и умножение на число, оканчивающееся нулями (84% верных ответов).

Уравнения

76% учеников верно решили усложнённое уравнение.

Числа

Задание на нахождение нескольких долей от числа справились 75% учеников.

Текстовые задачи

Лучше всего ученики решили задачу на связь скорости, времени и расстояния (87% правильных ответов). Самой сложной задачей блока стала задача на пропорциональное деление – 58% учеников дали верный ответ.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Логика

С заданием на определение верных утверждений по рисунку справились 69% учеников.

Величины

Наибольшие трудности в блоке вызвало задание на перевод единиц площади (кв. см и кв. м) – 56% правильных ответов. Лучше ученики справились с вычитанием единиц длины – 69% правильных ответов, и сравнением единиц массы (78% правильных ответов).

Геометрия

С заданием на нахождение площади фигуры, составленной из прямоугольников, справились 49% учеников.

Работа с информацией

Решение задачи по таблице стало самым сложным заданием теста – его решили 47% учеников.

5 класс

В срезе 5 класса были представлены задания 7-ми содержательных блоков. В срезе приняли участие 31 ученик 5 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 51%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>
Арифметические действия	1	90%
Натуральные числа	1	68%
Обыкновенные дроби	3	48%
Арифметика с дробями	3	43%
Геометрия	1	35%
Текстовые задачи	1	77%
Делимость	3	40%

Наиболее освоенные разделы

Арифметические действия

С умножением многозначного числа на однозначное справились 90% учеников.

Текстовые задачи

77% учеников верно решили задачу на движение.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Натуральные числа

С возведением числа в степень справились 68% учеников.

Обыкновенные дроби

Ученики лучше справились с задачами на нахождение части от целого и целого по его части (по 61% верных ответов). Значительные трудности вызвало сравнение дробей на числовой оси: это задание верно решили только 23% учеников.

Арифметика с дробями

Ученики хорошо решили задание на сложение дробей с одинаковыми знаменателями (68% правильных ответов). Намного больше ошибок в заданиях на сложение и вычитание дробей с разными знаменателями – их решили менее 39% учеников.

Делимость

40% учеников справились с разложением числа на простые множители. Задания на нахождение НОД и НОК вызвали значительно больше сложностей: их решили менее 32% учеников.

Наименее освоенные разделы

Геометрия

Задачу на сумму углов в треугольнике решили верно 35% учеников.

6 класс

В срезе 6 класса были представлены задания 7-ми содержательных блоков. В срезе приняли участие 26 учеников 6 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 55%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>	<i>Результат по блоку в 1 срезе</i>
Действия с дробями	1	35% ↓	67%
Целые числа	2	62% ↓	80%
Текстовые задачи	1	35% ↑	10%
Геометрия	1	38% ↓	90%
Уравнения	1	27% ↑	0%
Отношения, проценты и пропорции	1	58% ↑	33%
Десятичные дроби	4	74%	-

Наиболее освоенные разделы

Десятичные дроби

Лучше всего в этом блоке решили задания на сложение, вычитание, умножение и деление десятичных дробей (в каждом задании более 77% верных ответов). Больше ошибок в задании на сравнение десятичных дробей с обыкновенными (54% верных ответов).

Разделы, освоенные на среднем уровне

Целые числа

73% учеников верно вычислили значение выражения. С заданием на работу с модулями справились 50% учеников.

Отношения, проценты и пропорции

58% учеников верно решили задачу на проценты.

Геометрия

Задачу на нахождение площади круга по его диаметру решили верно 38% учеников.

Действия с дробями

С заданием на расположение положительных и отрицательных обыкновенных дробей на справились 35% учеников.

Текстовые задачи

35% учеников решили задачу на совместную работу.

Наименее освоенные разделы

Уравнения

Самым сложным заданием теста стало решение уравнения с целыми коэффициентами – только 27% правильных ответов.

7 класс

В срезе 7 класса были представлены задания 5-ти содержательных блоков. В срезе приняли участие 588 учеников 7 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 66%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>	<i>Результат по блоку в 1 срезе</i>
Действия с дробями	1	58% ↑	56%
Многочлены	5	62%	-
Алгебраические выражения	1	71%	-
Геометрия	3	69% ↑	50%
Натуральные числа	2	72% ↑	63%

Наиболее освоенные разделы

Натуральные числа

Более успешно ученики справились с применением свойства степеней с одинаковым основанием (79% верных ответов). С более сложным преобразованием выражения с положительными и отрицательными степенями справились 65% учеников.

Алгебраические выражения

Сокращение алгебраической дроби правильно выполнили 71% учеников.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Геометрия

Наиболее успешно ученики справились с заданием на признаки параллельности прямых (82% верных ответов). Сложнее оказались задача на применение теоремы о сумме углов в треугольнике (58% верных ответов) и задача на свойство прямоугольного треугольника с углом 30 градусов (66% верных ответов).

Многочлены

Лучше всего в этом блоке ученики решили задания на формулы сокращённого умножения (более 73% верных ответов). Самыми сложными заданиями стали сложение и вычитание многочленов (41% верных ответов) и разложение многочлена на множители (54% верных ответов).

Действия с дробями

С заданием на сравнение обыкновенных и десятичных дробей справились 58% учеников.

8 класс

В срезе 8 класса были представлены задания 5 содержательных блоков. В срезе приняли участие 491 ученик 8 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 63%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>	<i>Результат по блоку в 1 срезе</i>
Алгебраические выражения	1	81% ↑	37%
Уравнения	3	54% ↑	38%
Текстовые задачи	1	56%	-
Геометрия	3	55% ↑	41%
Функции и графики	3	77% ↑	50%

Наиболее освоенные разделы

Алгебраические выражения

81% учеников верно вычислили значение выражения с квадратными корнями.

Функции и графики

Лучше всего в этом блоке ученики справились с определением графика квадратичной функции (80% верных ответов). Несколько больше ошибок допустили в определении по графику коэффициента в линейной функции (75% верных ответов) и в определении промежутков знакового постоянства функции по графику (77% верных ответов).

Разделы, освоенные на среднем уровне

Текстовые задачи

С задачей на движение по воде справились 56% учеников.

Геометрия

Задачу на признаки подобия треугольников решили 63% учеников, задачу на нахождение площади параллелограмма – 46%, с нахождением синуса и косинуса угла в прямоугольном треугольнике с заданными сторонами справились 57% учеников.

Уравнения

С решением рационального уравнения справились 62% учеников. Несколько хуже решили квадратное уравнение (42% верных ответов) и задание на

применение теоремы Виета (57% правильных ответов).

9 класс

В срезе 9 класса были представлены задания 6-ти содержательных блоков. В срезе приняли участие 533 ученика 9 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 71%.

<i>Содержательный блок</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Средний процент верных ответов</i>	<i>Результат по блоку во 2 срезе</i>
Функции и графики	1	65% ↑	62%
Неравенства	3	68% ↑	40%
Геометрия	4	77% ↑	44%
Вероятность	1	52%	-
Алгебраические выражения	1	87% ↑	59%
Последовательности	1	71% ↑	27%

Наиболее освоенные разделы

Алгебраические выражения

87% учеников верно вычислили значение выражение с корнем.

Геометрия

Из 4 заданий блока лучше всего ученики справились с переводом радианной меры угла в градусы (88% верных ответов). Самой сложной стала задача на применение теоремы косинусов (57% правильных ответов).

Последовательности

71% учеников верно нашли n -й член последовательности заданной формулой.

Разделы, освоенные на среднем уровне

Неравенства

Из трёх заданий раздела ученики лучше всего справились с графическим представлением системы линейных неравенств (76% верных ответов). Трудности вызвало решение квадратного неравенства (57% верных ответов).

Функции и графики

65% учеников верно определили промежутки возрастания/убывания функции по графику.

Вероятность

С решением задачи по комбинаторике справились 52% учеников.

Итоги третьего среза знаний по математике

7 школ приняли участие в проведении третьего среза знаний по математике. 1171 ученик из 58 классов решали задания.

На диаграмме представлено количество учеников 3-4 классов и 7-9 классов, участвовавших в срезе в каждой школе: всего 581 ученик начальной школы (50%) и 590 учеников основной школы (50%).

Наибольшее количество участников было в следующих школах:

- МБОУ «Башкирская гимназия №140 имени Зайнаб Бишиевой» городского округа город Уфа (229 учеников);
- МБОУ «Школа №109 имени Героя Советского Союза Мансура Идиятовича Абдуллина» городского округа город Уфа (226 учеников);
- Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 111» городского округа город Уфа городского округа город Уфа (225 учеников).

Предметные результаты

Третий срез в каждом классе включал 11 - 13 заданий по разным темам программы. Так как программы обучения различаются, то, возможно, ещё не все эти темы были изучены всеми учениками.

В среднем ученики правильно решают 75% заданий. Причём в начальной школе этот показатель ниже (73%) по сравнению с основной (77%).

На диаграмме ниже показано количество участников среза и средний процент верных ответов для каждой параллели.

Школы с самыми высокими результатами:

- МБОУ «Школа № 101 с углубленным изучением экономики» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 94% заданий;
- МАОУ «Гимназия № 111» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 87% заданий;
- МАОУ «Татарская гимназия № 84» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 84% заданий.

Школы с самыми низкими результатами:

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 76» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 57% заданий.
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 109 имени Героя Советского Союза

Мансура Идиятовича Абдуллина» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 69% заданий.

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Башкирская гимназия № 140 имени Зайнаб Бишевой» городского округа город Уфа – ученики в среднем верно решили 70% заданий.

3 класс

В срезе 3 класса были представлены задания 7-ми содержательных блоков. В срезе приняли участие 319 учеников 3 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 76%.

Содержательный блок	Количество заданий	Средний процент верных ответов	Результат по блоку в 3 срезе	Результат по блоку во 2 срезе
Числа	2	88%	78%	-
Арифметические действия	4	86%	80%	78%
Уравнения	1	76%	79%	79%
Геометрия	1	54%	77%	69%
Величины	1	49%	70%	68%
Текстовые задачи	3	69%	50%	74%
Работа с информацией	1	85%	78%	79%

4 класс

В срезе 4 класса были представлены задания 7-ми содержательных блоков. В срезе приняли участие 262 ученика 4 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 68%.

Содержательный блок	Количество заданий	Средний процент верных ответов	Результат по блоку в 3 срезе	Результат по блоку во 2 срезе
Арифметические действия	4	78%	86%	68%
Величины	2	61%	68%	60%
Уравнения	1	76%	76%	67%
Геометрия	1	35%	49%	46%
Текстовые задачи	3	74%	71%	59%
Работа с информацией	1	46%	47%	62%
Логика	1	69%	69%	-

7 класс

В срезе 7 класса были представлены задания 6-ти содержательных блоков. В срезе приняли участие 228 учеников 7 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 76%.

Содержательный блок	Количество заданий	Средний процент верных ответов	Результат по блоку в 3 срезе	Результат по блоку во 2 срезе
Многочлены	3	76%	62%	-
Алгебраические выражения	1	80%	71%	-
Уравнения	2	76%	-	-
Геометрия	3	74%	69%	50%
Целые числа	1	75%	-	-
Работа с информацией	1	78%	-	-

8 класс

В срезе 8 класса были представлены задания 4-х содержательных блоков. В срезе приняли участие 153 ученика 8 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 71%.

Содержательный блок	Количество заданий	Средний процент верных ответов	Результат по блоку в 3 срезе	Результат по блоку во 2 срезе
Уравнения	3	72%	54%	38%
Функции и графики	4	69%	76%	51%
Геометрия	3	77%	54%	41%
Вероятность	1	64%	-	-

9 класс

В срезе 9 класса были представлены задания 6-ти содержательных блоков. В срезе приняли участие 209 учеников 9 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 83%.

Содержательный блок	Количество заданий	Средний процент верных ответов	Результат по блоку в 3 срезе	Результат по блоку во 2 срезе
Геометрия	4	90%	75%	45%
Последовательности и прогрессии	3	81%	68%	-
Вероятность	1	73%	51%	-

Неравенства	1	80%	67%	40%
Алгебраические выражения	1	92%	86%	59%
Текстовые задачи	1	63%	-	-

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК
